حوب محاضرة د.منذرجاب اصاب من الشيعة وجبلهم مقت لاً

ان ما قام به المجلس الثقافي للبنان الجنوبي في نطاق ما اسماه « صفحات من تلريخ جبل عامل » ، يعتبر بدون شك عمد لا جليدلا ورائعاً ، وذلك في محاولة لالقاء الضوء على شخصية هذا الاقليم وعروبت وبدوره في التلريخ يتعرض فيه يوميا للتاكل والاحتراق ليتحرف فيه يوميا للتاكل والاحتراق لو الصفحات العاملية هذه الى خطب لو الصفحات العاملية هذه الى خطب سياسية أو استعراضية ، عهد بها الى مجموعة من الاساتذة الجامعيين ملوح المجلس وفي مستوى المرحلة طموح المجلس وفي مستوى المرحلة الصعيرية والخطيرة .

ولن ادخل هنا في تقويهم كافة المفحات التي اوشكت على الانتهاء ، ولكنني اود إن اشير الى نقطة اساسية لا اعتقد انها خفيت على الكثيرين من رواد هذه المحاضرات والمتنبعين لها ، وهي يفترض ان يربط هذه الصفحات ببعضها ، وصولا الى تحقيق الهدف الذي سبق أن اشرت اليه . فقلة فقط من الموضوع المام ، بينما استغرق المخصوط الخصون بالتفاصيال السردية ، الخصوم على وجهه لا يستقر له أو دما على تشريح ما تبقى من هذا الجبل المتهاوي .

وإذا كان لبعض المحاضرات السافة شفاعة في التطويل أو الافتقاد أحيانا الى عنصر الوحدة في الموضوع واحيانا الى التحليل العلمي ، فان المحاضرة الخامسة التي القاها الدكتور مبالغة للعظم هذه السلبيات نهجا وسياقا ومادة تاريخية غير متوازنة . وساحاول التوقيف عند بعض من هذه المحاضرة ، التزاما بالحقيقة الملاحظات على ما احتفظات به الذاكرة من هذه المحاضرة ، التزاما بالحقيقة التريخية وكشفا لبعض الإخطاء والتصورات المقتعلة :

\ _ iv led صدمة تواجه المستم هي غرية العنوان عن المضمون الذي خلا من اية الصارة الى ما سمي بالكيان السياسي لجبل عامل ما قبل ١٩٣٠ .
\(حجاء في المقدمة عن تاريخ جبل عامل بانه قائم على جملة من الاساطير ومن بينها اسطورة أبي ذر الففاري ، في عهد الخليفة الراشدي عثمان . انني مع المحاضر هنا ، بان رحلة الففاري يحيط بها الشك ويحاجة الى اثبات لا يحيط بها الشك ويحاجة الى اثبات لا التناقض السائح أن يعود المحاضر الى التاصريح بأن جبل عامل « قد تشبع على يد الصحابي الجليال أباسي ذر الفغاري » .

٣ ـ من الغريب والمحاضر قد عاش في بنت جبيل ، أن يشير المحادثة عين أبل بانها وقعت في سنة ١٨٠٠ ، أنها محفورة في اذهان العامليين تاريخا وملابسات ونتائج ، واول ما اصابت عليها كاي حدث علاي أو فردي حسب قوله _ مما يتناق والرؤية المركسية في تفسير التاريخ التي يحاول الاخذ بها . فحادثة كهذه لا يمكن المتصل بحركة التحرر العربي التي المتطاعة المحاضر أن يطل منها على باستطاعة المحاضر أن يطل منها على الوضع اللبنائي الراهن ، أي باعطائها البعد السياسي وليس المحل فقط .

٤ - اتهام الشيعة برغم الفذلكة المصطنعة وكانهم تنابلة التاريخ ، يتغذون من كربلاء ويقطرون على المنتظر . وفي عقولهم هاجس المهدي لا المنتظر . والحقيقة أن قضية المهدي لا تمثل انحلالا في الفكر الشيعي بقدر ما الانصراف والظلم والطفيان،وذلك بزعامة « المنقذ » أو المهدي . وهذا الاخير ليس بالضرورة الامام الفائب ،

فهو يعيش في وجدان الشيعة ويجسد مستقبلهم الأفضل (اتخاذ الخليفة الفاطمي الأول لقب « المهدي » تعبير عن هذه الرؤية) . كذلك فأن قضية المهدي ليست حصراعلى الشيعة ، فالأمويون بعد سقوطهم كان أديهم منقذهم وهو « السفياني » ، كما أن الإسبان أمنوا بحتمية رجوع ملكهم المهزوم أمام طارق بن زياد في وادي

٥ محاولة التوكؤ على بعض الشعر الزجل العامل ، كاحد مصادر المحاضرة . وهذا النوع من الشعر مثل في ذلك الوقت نروة الانحطاط الفكري وخلا من اي مضمون سياسي أو الضيقة التي انطبعت عليه وشعراء القرية العاملي أو النب العاملي أو المينة العاملية ، خلافا للرواد الكبار الحقيقي لنضال العامليات والاداة العبرة عن همومهم اليومية في القرنين التاسع عشر والعشرين .

ولخيرا فليسمح في الدكتور جابر، بان اصارحه بان محاضرته اشتطت كثيرا عن الاطار التاريخي لهذه الصفحات العاملياة ، وحاولات مضطرية أن تدرس خلفيات التشييع والمكاسلة على حياة العامليان وعلاقاتها المحليات السياسيات والاجتماعية،ولكنه اخفق كثيرا واصاب من الشيعة وجبلهم مقتلا .

الدكتـور حسـين مظلـوم العاملي